



AVIZ
**referitor la proiectul de Regulament de organizare și
funcționare al Consiliului Concurenței**

Analizând proiectul de **Regulament de organizare și funcționare al Consiliului Concurenței**, transmis de Consiliul Concurenței cu adresa nr.15415 din 6.11.2019 și înregistrat la Consiliul Legislativ cu nr.D977/8.11.2019,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.27 alin.(1) din Legea concurenței nr.21/1996, republicată și al art.46(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil proiectul de regulament, cu următoarele observații și propuneri:

1. Proiectul are ca obiect adoptarea Regulamentului de organizare și funcționare a Consiliului Concurenței, având în vedere prevederile art.18 alin.(2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.25/2019 privind protecția know-how-ului și a informațiilor de afaceri nedivulgate care constituie secrete comerciale împotriva dobândirii, utilizării și divulgării ilegale, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative, prin care a fost înființată o structură în cadrul Consiliului Concurenței, în scopul analizei și identificării barierelor de natură a afecta libera concurență, prin restrângerea sau împiedicarea accesului operatorilor economici pe piața națională sau a operatorilor economici români pe piața unică europeană.

Potrivit *Referatului de aprobare*, adoptarea noului Regulament de organizare și funcționare a autorității de concurență are în vedere recente modificări și completări legislative, evoluțiile și tendințele în domeniile gestionate de aceasta, prin modificarea denumirii unor direcții din cadrul Consiliului Concurenței și prin crearea unor direcții noi, precum și abrogarea Regulamentului de organizare și funcționare al Consiliului Concurenței, pus în aplicare prin Ordinul președintelui Consiliului Concurenței nr.376/2017, cu modificările și completările ulterioare.

2. La proiectul de ordin, la art.2, pentru considerente de ordin normativ, verbul „se abrogă” se va reda la finalul normei.

Totodată, semnalăm că titlul Ordinului președintelui Consiliului Concurenței nr.376/2017 este redat incorect, fiind necesară corecția de rigoare, astfel: „Ordinul președintelui Consiliului Concurenței nr.376/2017 **privind** punerea în aplicare a Regulamentului de organizare și funcționare al Consiliului Concurenței”.

3. La art.4, pentru rigoare gramaticală, în locul sintagmei „și anexei nr.1 care vor intra în vigoare la 1 ianuarie 2020” se va scrie expresia „și a anexei nr.1 **la regulamentul** care vor intra în vigoare la **data de** 1 ianuarie 2020”.

4. La proiectul de regulament, propunem ca marcarea acestuia să se realizeze doar prin utilizarea substantivului „**Anexă**”, în partea dreaptă sus a paginii, expresia „la Ordinul Președintelui Consiliului Concurenței nr.” urmând a fi eliminată, ca superfluă.

5. La titlu, pentru rigoare gramaticală, în locul expresiei „de organizare și funcționare al Consiliului Concurenței” se va scrie sintagma „de organizare și funcționare **a** Consiliului Concurenței”.

6. La art.1, referitor la norma de trimitere la Ordonanța de urgență a Guvernului nr.77/2014, pentru redarea corectă a evenimentelor legislative suferite de aceasta, propunem înlocuirea sintagmei „cu modificările ulterioare” cu expresia „**cu modificările și completările ulterioare**”.

Pentru aceleași motive, propunem ca după titlul Legii nr.202/2016 să figureze sintagma „**cu modificările și completările ulterioare**”.

Cu privire la titlul Ordonanței de urgență a Guvernului nr.25/2019, pentru concordanță cu forma publicată în Monitorul

Oficial al României, Partea I, nr.309 din 19 aprilie 2019, în locul expresiei „utilizării sau divulgării” se va scrie sintagma „utilizării și divulgării”.

7. La **art.3 alin.(2)**, pentru claritatea normei, propunem reformularea părții finale a dispoziției, astfel: „regulament adoptat de Consiliul Concurenței și pus în aplicare prin ordin al președintelui Consiliului Concurenței”.

8. La **art.4 alin.(1)**, pentru rațiuni normative, expresia „la prezentul regulament” trebuie eliminată.

9. La **art.7 alin.(6)**, pentru considerente de ordin normativ, propunem înlocuirea cuvântului „inclusiv” cu sintagma „inclusiv pe o perioadă de”.

10. La **art.11 alin.(2) partea introductivă**, pentru fluența textului, propunem eliminarea sintagmei „pentru fiecare caz”, fiind superfluă.

11. La **art.12 alin.(1) lit.c)**, pentru unitate în redactare, propunem ca denumirile „Consiliul național de supraveghere din domeniul feroviar” și „Consiliul de supraveghere din domeniul naval” să fie scrise cu majuscule.

Reiterăm această observație pentru toate situațiile similare.

La **lit.o)**, sugerăm reanalizarea normei de trimitere la „art.41 alin.(2) (...) din Legea concurenței”, întrucât în cuprinsul acesteia nu se face vorbire despre nicio comisie.

La **lit.q)**, pentru redarea corectă a titlurilor actelor normative invocate în text, propunem reformularea acestora, astfel: „Ordonanței de urgență a Guvernului nr.57/2019 privind Codul administrativ, cu completările ulterioare, și ale Legii nr.53/2003 – Codul muncii, republicată, cu modificările și completările ulterioare”.

12. La **art.14 lit.f)**, pentru unitate în redactare cu atribuțiile enumerate la literele subsecvente, recomandăm următoarea redactare:

„f) aprobă, prin semnătură, lucrările întocmite în cadrul structurii conduse, cu excepția rapoartelor de investigație;”.

La același articol, semnalăm o eroare de tastare în ceea ce privește marcarea atribuțiilor directorilor, directorilor adjuncți și șefilor de servicii, în sensul că după lit.f) apare lit.h), în loc de **lit.g)**.

Se impune corecția de rigoare, cu renumerotarea corespunzătoare a literelor subsecvente, precum și revederea eventualelor norme de trimitere la art.14.

13. La **art.15 lit.o)**, precizăm că art.52 din Legea nr.51/2006, republicată, cu modificările și completările ulterioare, a fost abrogat prin Legea nr.174/2017, fiind necesară revederea și reconsiderarea normei de trimitere la acest articol.

14. La **art.16 lit.e)**, având în vedere că titlul Ordonanței de urgență a Guvernului nr.25/2019 a fost redat anterior, sugerăm eliminarea acestuia.

La **lit.j)**, pentru rigoare, propunem ca norma de trimitere la „art.25 alin.(1) lit.e), g), h), i), k), j)” să se redea sub forma „art.25 alin.(1) lit.e), g), **h) - k)**”.

Observația este valabilă și pentru **art.19 alin.(1) lit.e)**, cu privire la trimiterea la „art.25 alin.(1) lit.h), m), n) și o)”, care se va scrie sub forma „art.25 alin.(1) lit.h), **m) - o)**”.

15. La **art.17 alin.(2) lit.a)**, pentru o informare completă, propunem ca după titlul legii citate să fie introdusă sintagma „**cu modificările și completările ulterioare**”.

16. La **art.19 alin.(4) lit.a)**, pentru corectitudinea redactării, sintagma „art.5, art.6, 8, 13 și art.47 alin.(3)” va fi redată, astfel: „art.5, **6, 8, 13 și 47** alin.(3)”.

17. La **art.21 alin.(1) lit.k)**, întrucât abrevierea „ECN” a fost menționată pentru prima dată, aceasta se va reda *in extenso*, urmând ca la **lit.n)** și **o)**, să se utilizeze abrevierea „**ECN**”.

La **alin.(2) lit.f)**, pentru o corectă informare asupra Ordonanței Guvernului nr.27/2002, trimiterea la acest act normativ se va face astfel: „Ordonanței Guvernului nr.27/2002 privind reglementarea activității de soluționare a petițiilor, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr.233/2002, **cu modificările ulterioare**”.

18. La **art.22 alin.(1) lit.s)**, semnalăm că nu sunt respectate dispozițiile art.38 alin.(3) teza finală din Legea nr.24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, potrivit cărora nu este permisă prezentarea unor explicații prin folosirea parantezelor.

Ca urmare, sugerăm ca abrevierea „(UAT)” să fie redată astfel: „**numite în continuare UAT**”.

Reținem observația pentru toate situațiile similare.

19. La **art.23 alin.(1) lit.g)**, propunem reanalizarea normei, întrucât nu este suficient de clară.

La **alin.(2) lit.g)**, este necesară reanalizarea trimiterii la art.74 alin.(1) din Legea nr.202/2016, cu modificările și completările ulterioare, întrucât legea menționată cuprinde doar 67 de articole.

Observația este valabilă, în mod corespunzător, și pentru **lit.i)**, unde se face trimitere la art.73 alin.(3) din Legea nr.202/2016, cu modificările și completările ulterioare.

La **lit.q)**, pentru corectitudinea redactării, propunem ca sintagma „statele membre ale UE” să fie redată astfel: „statele membre ale **Uniunii Europene**”.

La **alin.(3)**, pentru respectarea succesiunii literelor alfabetului, enumerările de la lit.m) - r), se vor identifica prin lit.m), **n)**, **o)**, **p)**, **q)**, **r)** și **s)**.

20. La **art.24 lit.e)**, pentru corectitudinea redactării, sugerăm ca sintagma „președintelui CC” să fie redată astfel: „președintelui **Consiliului Concurenței**”.

21. La **art.32 alin.(2) lit.b)**, pentru unitate în redactare, sintagma „Legii nr.98/2016 privind achizițiile publice, cu modificările și completările ulterioare, denumită în continuare Legea nr.98/2016” această expresie va fi înlocuită cu expresia „**Legii nr.98/2016**”.

La **alin.(3)**, pentru respectarea succesiunii literelor alfabetului, enumerările de la lit.l) - p), se vor identifica prin **lit.k)**, l), m), n) și o).

22. Pentru respectarea normelor de tehnică legislativă, propunem ca marcarea celor două anexe, care figurează după regulament, să se realizeze sub forma:

„**Anexa nr.1
la Regulament**”;
„**Anexa nr.2
la Regulament**”.

PREȘEDINTE

dr. Dragoș ILIESCU

București
Nr.